

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛЕВЕН  
РЕГИСТРАТУРА

Вх. №

4062

Дата:

28 NOV 2023

Скел електронен образ от  
снемания оригинал:

Чл. 360ж ЗСВ

11<sup>16</sup>  
ЧРЕЗ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-ПЛЕВЕН  
по адм.дело №877/2023г.

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ

## КАСАЦИОННА ЖАЛБА

от Х \_\_\_\_\_, С \_\_\_\_\_, ЛК \_\_\_\_\_, ЕГН 9411164028

№5

чрез пълномощника си:  
съд. адрес: г \_\_\_\_\_

**ПРОТИВ:** Решение №522 от 21.11.2023 година, постановено по адм.дело №877/2023 година IV-ти състав на АС-Плевен

пр.основание:чл.459,ал.8/ИК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В срок обжалвам пред Вас Решение №522 от 21.11.2023 година постановено по адм.дело №877/2023 година от IV-ти състав на АС-Плевен.

Доверителят ми \_\_\_\_\_, ЛК \_\_\_\_\_ от не е доволен от така постановения съдебен акт, с който съда е приел, че жалбата му е неоснователна и недоказана и е потвърдил Решение №081-МИ/30.10.2023г. на ОИК-Искър. Счита, че постановения съдебен акт е неправилен, незаконосъобразен и постановен при нарушаване на процесуалния и материалния закон и моли за неговата отмяна като мотивите за това са следните:

За да постанови обжалвания съдебен акт съдът е приел, че Решението на ОИК Искър е обективизирано в предписаната писмена форма, взето на проведено на 30.10.2023г. заседание, на което са присъствали необходимия брой членове на комисията за наличието на кворум и с пълно единодушие, обективизирано в Протокол от №020/30.10.2023г. Решението било взето на посочените в същото правни основания, а именно чл.453 и чл.454 от ИК, регламентиращи начина на определяне на резултатите от избора на общински съветници, а като фактически основания за издаването му са посочени данните на всички обработени протоколи на секционните изборителни комисии за определяне резултатите от проведен избор за общински съветници в Община Искър на 29.10.2023г., обобщени и обективизирани и в протокола за отчитане на

резултатите на самата ОИК. Според съда решението на ОИК Искър, съставлява валиден административен акт, издаден от компетентен орган, в кръга на вменените по закон компетенции. Пак според съда Решението на ОИК-Искър е взето и при спазване на административно-производствените правила, съобразно разпоредбите на чл.85 ал.1 до ал.7 от ИК за начин на свикване на заседание, неговото ръководство, необходимия кворум, поименното гласуване и съставянето на протокол. В своето решение съдът излага мотиви, които считам изцяло неоснователни, че след като била извършена служебна проверка на протоколите от СИК / протокола на СИК №152300009, протокола на СИК №152300010 посочен в жалбата на Х Л / се налагал извода, че твърдяните в жалбите нарушения не се установяват, поради което се явявали неоснователни и недоказани., тъй като в цитираните протоколи на СИК в първия били отразени 20 преференции, а във втория се намирали пет бюлетини без преференции. Считам тези мотиви на съда за неправилни и неоснователни. Макар и от формална гледна точка протоколът на ОИК да е съставен съобразно предписаната от закона форма, при формалното спазване на час , при липса на възражения от членове на ОИК, това не е достатъчно доказателство, за да може да се направи категоричен извод, че не са налице груби нарушения при съставянето му. Съдът счита, че жалбата на Х Л е неоснователна и недоказана. В същото време не става ясно как съда е стигнал до този извод след като с две протоколни определения по време на о.с.з. не допусна доказателствените искания на жалбоподателя Х Л относно назначаване на съдебна експертиза, която след като се запознае с протоколите от всички избирателни секции да даде заключение за действителни и недействителни бюлетини и действително отразените преференции за 1 – с преференция №104, и приложен видеозапис с искане за допустимост. Съдът не е проявил дължимата процесуална активност за изясняване на релевантни за спора факти. Както посочих и в о.с.з. видеонаблюдението и видеозаснемането е допуснато с Решение №2601-МИ от 05.10.2023 година на ЦИК, които съдържат данни за преброяването на гласовете и съставянето на протоколите след края на изборния ден в секционните избирателни комисии в реално време. Предвид, че жалбоподателят Х Л оспорва протокола на ОИК на база извършени нарушения при отчетени преференции в СИК 152300010 и СИК 152300009 доказателство може да бъде единствено материал от видеозаснемане и допускане и назначаване на съответната експертиза, при която да бъдат преброени действителните и недействителните бюлетини и действително отразените в тях преференции за 1-с преф.№104. Ако съдът беше допуснал гледане на видеозапис/или изискал от архивите на ЦИК,където се съхранява видеозаснемането/, на който ясно се чува и вижда, как се брои преференции №104 изобщо и как се отбелязва в съответния протокол то щеше да стигне до друг извод от този в Решение 522 от 21.11.2023 година. От една страна АС-Плевен допуска оспорване на Протокол на ОИК – Искър от 30.10.2023 година а от друга недопуска направените доказателствените искания като по този начин прегражда възможността жалбоподателя да докаже, че изборния процес за избрани общински съветници за Община Искър е протекъл в нарушение на основополагащите демократични и

конституционни принципи, за които говори съда. Не отразяването на реалните преференциални гласове е опорочаване волята на избирателя и не отразява неговата действителна воля, както твърди в мотивите си съда. Недопускането на доказателствени искания е сериозно процесуално нарушение, което нарушава и правото на жалбоподателя на ефективна защита и прави съдебния процес формален .

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Предвид на всичко по-горе изложено ВИ МОЛЯ да отмените изцяло Решение №522 от 21.11.2023 година постановено по адм.дело №877/2023 година от IV-ти състав на АС-Плевен като неправилно, постановено при нарушение на процесуалния и материалния закон и да го върнете на АС-Плевен с указания за ново разглеждане на спора.

ПРИЛОЖЕНИЕ:1.Препис от настоящата за страните

С уважение.....  
адв.Т.Митева